PROYECTO DIGIT2ME

RECOMENDACIONES DE POLÍTICAS PÚBLICAS

Hacia ecosistemas de apoyo a la juventud inclusivos, resilientes y sostenibles en Europa



2026

Mentoría digital para jóvenes con discapacidad en zonas rurales: mejora de las habilidades para una vida independiente

Co-funded by the European Union

Financiado por la Unión Europea. No obstante, las opiniones y puntos de vista expresados son exclusivamente de los autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea ni los de la Agencia Ejecutiva Europea de Educación y Cultura (EACEA). Ni la Unión Europea ni la EACEA se hacen responsables de los mismos.

Esta publicación está sujeta a la licencia **Creative Commons Reconocimiento-No comercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0)**.

Co-funded by the European Union



Derechos de autor y licencia

© 2026 Consorcio del proyecto Digit2Me.

Salvo que se indique lo contrario, esta publicación está sujeta a la licencia **Creative Commons Reconocimiento-No comercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0)**.

Esta licencia permite compartir, reproducir, distribuir, traducir y adaptar esta publicación con fines no comerciales, siempre que se cite adecuadamente al Consorcio del Proyecto Digit2Me, se incluya un enlace a la licencia y se indiquen los cambios realizados.

El uso comercial de esta publicación requiere la autorización previa de los titulares de los derechos de autor correspondientes.

Texto completo de la licencia: https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/

Los materiales de terceros, incluidos los logotipos institucionales, las marcas registradas y otros contenidos que no sean propiedad del Consorcio del Proyecto Digit2Me, quedan excluidos de esta licencia, salvo que se indique expresamente lo contrario.

Resumen ejecutivo

Para responsables políticos de la Unión Europea y de los Estados miembros

Por qué es necesaria esta política

En toda Europa, los jóvenes —especialmente los procedentes de entornos desfavorecidos, los que viven en zonas rurales y los que tienen discapacidad— siguen enfrentándose a barreras que se entrecruzan en los ámbitos de la educación, el empleo, el acceso digital y el bienestar psicosocial. Aunque numerosos proyectos financiados por la UE han demostrado soluciones eficaces, su impacto suele ser efímero debido a una gobernanza fragmentada, a una financiación basada en proyectos y a una débil integración en los sistemas de políticas públicas. En 2025, uno de cada nueve jóvenes europeos de entre 15 y 29 años (11,0 %) no se encontraba ni trabajando ni estudiando ni formándose, y en 2024 la brecha de empleo entre las personas con y sin discapacidad se situaba en 24,0 puntos porcentuales (Eurostat, 2025a, 2026a).

El Marco de Políticas Públicas DIGIT2ME responde directamente a este reto. Desplaza el enfoque de las intervenciones aisladas hacia ecosistemas integrados y sostenibles de apoyo a los jóvenes que combinan la mentoría, la inclusión digital, las vías de acceso al empleo, el apoyo psicosocial y la sostenibilidad institucional.

No se trata de una propuesta para crear nuevas estructuras paralelas, sino de una estrategia para integrar en los sistemas públicos lo que ya funciona, garantizando así la continuidad, la posibilidad de ampliación y un impacto medible.

¿Qué diferencia a esta política?

- De los proyectos a los sistemas

  DIGIT2ME transforma las prácticas exitosas de los proyectos en instrumentos de política pública permanentes, reduciendo la dependencia de los ciclos de financiación a corto plazo.

- De la fragmentación a la integración

  La educación, el empleo, la digitalización, la salud mental y la inclusión social se abordan como un único ecosistema de políticas, en lugar de como compartimentos estancos.

- De las intenciones a la aplicación

  Cada ámbito de actuación se pone en práctica mediante matrices de aplicación concretas que definen acciones, responsabilidades, plazos, costes e indicadores.

- Del coste a la inversión

  El marco da prioridad a los instrumentos de bajo coste y gran impacto (tutoría, plataformas digitales, apoyo psicosocial) antes de ampliar medidas que requieran más recursos.

- De la evidencia a las recomendaciones

  Cada ámbito de actuación se basa en estadísticas de la UE, investigaciones publicadas y los resultados de los experiencias piloto de Digit2Me en los países socios, resumidos en la sección F.

Pilares fundamentales de las políticas

- La mentoría estructurada como instrumento de política pública

  La mentoría se institucionaliza en el marco de las políticas de juventud, educación y empleo, respaldada por normas de calidad, mentores formados y un seguimiento basado en los resultados.

- Acceso e inclusión digitales desde el diseño

  Los MOOC, las plataformas accesibles y las inversiones en conectividad rural garantizan que la digitalización reduzca —en lugar de agravar— la desigualdad.

- Empleo inclusivo y participación social

  Las habilidades para la vida autónoma, los incentivos a las empresas y la mentoría digital basada en la comunidad crean vías realistas hacia el empleo y la autonomía.

- Apoyo psicosocial integrado

  Los modelos híbridos de mentoría integran el bienestar emocional en las trayectorias educativas y laborales, lo que refuerza la resiliencia y la permanencia.
- Sostenibilidad a través de la gobernanza y la financiación

  La coordinación intersectorial, el desarrollo de capacidades municipales y la financiación diversificada garantizan la continuidad a largo plazo más allá de los ciclos de los proyectos de la UE.

Lo que se pide a los responsables políticos

En el ámbito de la UE

- Reconocer la mentoría estructurada y los ecosistemas juveniles integrados como instrumentos de política pública prioritarios.
- Apoyar a los Estados miembros a través del FSE+, Erasmus+, el Instrumento de Ayuda Preadhesión (IPA) y los instrumentos de recuperación.
- Promover la accesibilidad desde el diseño y el seguimiento basado en resultados como condiciones para la financiación.
- Incluir normas de protección y seguridad digital en todos los programas de mentoría financiados por la UE.

En el ámbito nacional

- Incorporar los pilares de DIGIT2ME en las estrategias de juventud, educación, empleo e inclusión social.
- Nombrar coordinadores intersectoriales para superar los compartimentos estancos entre ministerios.
- Asignar una cofinanciación estable para ampliar los modelos de eficacia probada.
- Reconocer la figura del mentor digital como una profesión y adoptar el plan de estudios de Digit2Me en la formación de los profesionales de juventud.

En el ámbito local

- Utilizar los ayuntamientos y los centros comunitarios como centros de aplicación.
- Adaptar el modelo a los mercados laborales locales y a las necesidades sociales.
- Involucrar a los jóvenes como socios activos, no como beneficiarios pasivos.

Impacto estratégico previsto

Si se aplica de forma coherente, se espera que el marco DIGIT2ME:

- Aumente la participación de las personas jóvenes en la educación y el empleo;
- Reduzca la dependencia a largo plazo de las prestaciones sociales;
- Mejore el bienestar psicosocial y la cohesión social;
- Aumente el rendimiento de la inversión pública;
- Refuerce la confianza entre las personas jóvenes y las instituciones públicas.

El mensaje político en una frase

Europa no necesita más proyectos para la juventud, sino sistemas para la juventud. DIGIT2ME ofrece una vía realista, ampliable y orientada a la inversión para crearlos.

La siguiente matriz de aplicación traduce estas prioridades en una hoja de ruta operativa concisa, en la que se esbozan la secuencia, las responsabilidades y los plazos.

Matriz maestra de aplicación simplificada: hoja de ruta operativa de alto nivel

DIGIT2ME — Ecosistemas integrados de apoyo a la juventud

Prioridad	Acción clave	Actor principal	Nivel de coste	Plazo	KPI principal
ALTO	Marco nacional de mentoría	Ministerio de Juventud / Educación	Bajo	0–12 m	Marco adoptado
ALTO	Formación y certificación de mentores	Agencia Nacional de la Juventud	Medio	0-18 m	Mentores certificados
ALTO	Mentoría híbrida (psicosocial)	Ministerios de Educación y Sanidad	Bajo	0–12 m	Mejora del bienestar
ALTO	Plataformas que cumplen con las WCAG	Autoridad Nacional Digital	Bajo	0–12 m	Puntuación de accesibilidad
ALTO	Adopción del plan de estudios Digit2Me	Ministerio de Juventud / Educación	Bajo	0–12 m	Plan de estudios en uso
ALTO	Normas de protección en línea	Agencia Nacional de la Juventud	Bajo	0–12 m	Normas adoptadas
MEDIO	Integración de los MOOC	Educación / Ministerios digitales	Medio	12–24 m	Participantes activos
MEDIO	Subvenciones salariales (jóvenes con tutor)	Ministerio de Trabajo	Medio	En curso	Tasa de empleo
MEDIO	Condicionalidad de los incentivos a los empleadores	Servicios Públicos de Empleo	Bajo	En curso	Retención de 12 meses
MEDIO	Centros de vida independiente	Ministerio de Asuntos Sociales	Medio-alto	18–36 m	Resultados de autonomía
MEDIO	Perfil profesional del mentor digital	Autoridad de acreditación	Bajo	12–24 m	Perfil reconocido
MEDIO	Supervisión de mentores y redes	Agencias juveniles / Ayuntamientos	Bajo–Medio	12–24 m	Retención de mentores
BAJA	Conectividad y dispositivos en zonas rurales	Agencias de desarrollo	Alta	24–48 m	Aumento de la cobertura
BAJA	Coordinación interministerial	Presidencia del Gobierno	Bajo–Medio	0–12 m	Decisiones conjuntas
BAJA	Modelos de financiación mixta	Agencias de desarrollo	Medio	En curso	Dependencia de la UE reducida

BAJA	Fortalecimiento de las capacidades municipales	Ministerio del Interior	Medio	12–24 m	Modelos a escala

Esta matriz ofrece una visión general por orden de prioridad y debe leerse junto con las secciones detalladas sobre políticas que figuran a continuación.

Introducción y fundamentos de la política

En toda Europa, los jóvenes —especialmente los procedentes de entornos desfavorecidos, los que viven en zonas rurales y los que tienen discapacidad— siguen enfrentándose a barreras estructurales en materia de educación, empleo, acceso digital y bienestar psicosocial. Las estadísticas de la UE muestran la magnitud del reto: en 2025, el 11,0 % de los jóvenes de entre 15 y 29 años no tenían empleo, ni seguían estudios ni formación (NEET), una cifra que sigue por encima del objetivo de la UE para 2030, fijado en el 9 % (Eurostat, 2026a); en 2024, la tasa de empleo de las personas con discapacidad era 24,0 puntos porcentuales inferior a la de las personas sin discapacidad (Eurostat, 2025a); y en 2025, el 40 % de los ciudadanos de la UE seguía careciendo de competencias digitales básicas, frente al objetivo de la Década Digital de que el 80 % poseyera al menos competencias básicas para 2030 (Eurostat, 2026b). Los proyectos financiados en el marco de Erasmus+, el FSE+ y los programas nacionales han generado soluciones valiosas; sin embargo, su impacto a largo plazo suele verse limitado por una gobernanza fragmentada, ciclos de financiación a corto plazo y una escasa integración de las políticas —una carencia que también aborda la Recomendación de la OCDE sobre la creación de mejores oportunidades para los jóvenes, que aboga por políticas de juventud integradas y que abarquen a todo el gobierno (OCDE, 2022).

Este informe de políticas sostiene que el apoyo a los jóvenes ya no puede abordarse mediante intervenciones aisladas. En su lugar, Europa necesita ecosistemas de políticas integrados, intersectoriales y sostenibles que combinen la mentoría, la inclusión digital, el apoyo al empleo, el bienestar psicosocial y la sostenibilidad institucional.

El documento sintetiza los datos procedentes de los ámbitos de la educación, la política social, los mercados laborales y la administración pública para proponer un marco de políticas públicas coherente alineado con las prioridades de la UE en materia de inclusión social, transformación digital y desarrollo sostenible.

Acerca de los datos de este documento

Este informe combina tres tipos de datos, cada uno de los cuales se cita en el texto y figura en la bibliografía:

1. **Estadísticas y marcos políticos de la UE**: Eurostat, la Comisión Europea y el Consejo de la UE.
2. **Investigación y orientaciones internacionales**: estudios revisados por pares y normas de la OCDE, la OMS y el W3C sobre tutoría, accesibilidad, empleo y gobernanza.
3. **Datos del proyecto Digit2Me**: el informe piloto transnacional sobre MOOC (Actividad A.4.2), el informe transnacional sobre seminarios virtuales y formación presencial (A.4.3) y el resumen de la primera sesión de mentoría (A.4.4), todos ellos resumidos en la sección F.

En cada subsección «Lo que muestran los datos», los puntos etiquetados como ***«proyecto piloto Digit2Me»*** *proceden del proyecto; el resto de puntos hacen referencia a fuentes externas.*

Sección A

Fortalecimiento de los sistemas de mentoría estructurados

> MENSAJE CLAVE *La mentoría funciona cuando está estructurada, la imparten mentores formados y se financia como un servicio público, no como un proyecto.*

Ámbito de actuación: Política de juventud – Inclusión social – Educación y empleo – Desarrollo de competencias

Destinatarios Responsables políticos de la UE y nacionales; autoridades públicas encargadas de la juventud, la educación y el empleo; diseñadores de programas y organismos de financiación; organizaciones de la sociedad civil y proveedores de servicios.

Sistemas estructurados de mentoría

La mentoría estructurada es un mecanismo importante para apoyar el desarrollo personal de los jóvenes, su rendimiento educativo y su integración en el mercado laboral. Las pruebas demuestran de forma sistemática que la mentoría es más eficaz cuando es intencionada, cuenta con garantías de calidad y está integrada en sistemas de apoyo más amplios. En las zonas rurales, donde las distancias son largas y los servicios especializados escasos, un mentor formado suele ser el único punto de contacto continuo para un joven con discapacidad.

Las iniciativas de mentoría no estructuradas o informales, aunque bienintencionadas, a menudo no logran producir resultados duraderos. Por el contrario, se ha demostrado que los programas de mentoría estructurados —caracterizados por mentores formados, objetivos claros y mecanismos de seguimiento— reducen las conductas de riesgo, mejoran los resultados psicosociales y refuerzan la transición de la educación al empleo.

A nivel de políticas, la mentoría debería reconocerse, por lo tanto, no como un complemento voluntario, sino como un instrumento fundamental de política pública. Las estrategias nacionales para la juventud y las políticas educativas deberían integrar formalmente marcos de mentoría, respaldados por una financiación a largo plazo en lugar de subvenciones para proyectos a corto plazo.

Un factor determinante para el éxito es la capacidad de los mentores. Los mentores eficaces deben poseer competencias que vayan más allá de la orientación profesional, como la empatía, las habilidades de comunicación y la alfabetización digital. Sin una formación sistemática, la mentoría corre el riesgo de volverse inconsistente y desigual. Por lo tanto, es

esencial establecer normas de formación de mentores en el ámbito nacional o alineadas con la UE.

Igualmente importante es la asignación personalizada entre la persona mentora y la persona mentorizada. La evidencia indica que una asignación basada en las necesidades, los objetivos y las características personales de ambas partes favorece la confianza, un mayor compromiso y resultados sostenidos en el tiempo. La tecnología puede facilitar este proceso, pero el criterio profesional y el seguimiento continuo siguen siendo indispensables.

El reto de las políticas públicas

A pesar del aumento de la inversión en programas relacionados con la juventud, muchas iniciativas no logran:

- responder a las necesidades individuales,
- garantizar la continuidad y el impacto a largo plazo,
- reducir las desigualdades que afectan a los jóvenes desfavorecidos.

Las iniciativas de mentoría no estructuradas o mal diseñadas suelen basarse en la buena voluntad de los voluntarios en lugar de en criterios basados en la evidencia, lo que limita su eficacia y sostenibilidad.

Lo que muestran los datos

Los datos procedentes de investigaciones internacionales sobre la mentoría juvenil y de los experiencias piloto de Digit2Me muestran que:

- **La mentoría estructurada** mejora el bienestar psicosocial, la permanencia en los estudios y las perspectivas de empleabilidad. (DuBois et al., 2011; Raposa et al., 2019)
- **Los mentores formados** mejoran significativamente la eficacia del programa en comparación con la mentoría informal. (DuBois et al., 2002; MENTOR, 2015)
- **La asignación personalizada entre mentor y persona mentorizada** conduce a una mayor satisfacción, confianza y compromiso a largo plazo. (Rhodes, 2005; MENTOR, 2015)
- La mentoría resulta más eficaz cuando se integra en **sistemas más amplios de apoyo social, educativo y laboral**. (DuBois et al., 2011; Christensen et al., 2020)
- **Proyecto piloto Digit2Me:** aproximadamente dos tercios de los participantes inscritos en el MOOC completaron el itinerario formativo íntegro, mientras que otros se

quedaron a medio camino; la formación de los mentores requiere un seguimiento activo, no solo la inscripción (Sección F).

- **Proyecto piloto Digit2Me:** en los experiencias piloto de formación, los mentores señalaron como lección fundamental aprender a «apoyar sin sustituir» —generar confianza sin crear dependencia—, y las primeras sesiones de mentoría pusieron de manifiesto que los jóvenes con discapacidad de las zonas rurales necesitan un nivel excepcionalmente alto de implicación por parte de los mentores (Sección F).

Estos resultados indican que la mentoría debe considerarse un instrumento de política pública fundamental, y no una actividad secundaria.

Objetivos de política pública

El objetivo general es consolidar la mentoría como un componente sistemático, inclusivo y sostenible de la política de juventud en toda la UE.

Objetivos específicos:

- Mejorar la inclusión y las oportunidades de desarrollo personal de las personas jóvenes.
- Reducir las desigualdades sociales y educativas.
- Facilitar la transición de la educación al empleo.
- Reforzar la cohesión social y la resiliencia.

Recomendaciones de política pública

1. Institucionalizar la mentoría en las políticas de juventud

- Reconocer la mentoría como una herramienta formal de política pública.
- Integrar la mentoría en las estrategias nacionales de juventud y en los marcos educativos y laborales.
- Pasar de proyectos a corto plazo a mecanismos de financiación estables y a largo plazo.

2. Establecer normas de calidad para la mentoría alineadas con la UE

- Definir normas mínimas que abarquen el diseño, la ejecución y la evaluación de los programas.
- Exigir marcos de mentoría estructurados en lugar de acuerdos puntuales.

- Promover modelos basados en evidencia científica y validados por la investigación y la práctica.

3. Profesionalizar la formación de los mentores

Los programas de formación de mentores deberían incluir sistemáticamente:

- Empatía e inteligencia emocional
- Escucha activa y habilidades de comunicación
- Alfabetización digital y competencias de mentoría en línea

La formación obligatoria contribuye a mejorar la eficacia de la mentoría y a proteger el bienestar de las personas mentorizadas.

4. Fomentar la asignación personalizada entre personas mentoras y mentorizadas

- Sustituir los enfoques uniformes por sistemas de emparejamiento basados en las necesidades.
- Combinar herramientas basadas en datos con el criterio humano.
- Introducir ciclos de información de retorno continuos para ajustar el emparejamiento a lo largo del tiempo.

5. Reforzar el seguimiento y la evaluación del impacto

- Cambiar el enfoque de las cifras de participación a resultados medibles a largo plazo.
- Supervisar indicadores como el nivel educativo alcanzado, la empleabilidad y el desarrollo psicosocial.
- Utilizar los resultados de la evaluación para mejorar continuamente la calidad del programa.

6. Reconocer la figura del mentor digital como una profesión

- Definir un perfil profesional para los mentores digitales de jóvenes en situación de vulnerabilidad y jóvenes con discapacidad, e incluirlo en los marcos nacionales de cualificaciones y en el ESCO.
- Certificar la formación de los mentores basada en el plan de estudios de Digit2Me mediante microcredenciales o formación continua reconocida.

- Promover la figura del mentor digital como una nueva fuente de empleo cualificado y como agente de desarrollo local en las zonas rurales.

Impacto previsto

Si se aplican, se espera que estas medidas:

- Potenciar la participación de los jóvenes en la educación y el empleo,
- Reducir la vulnerabilidad y la exclusión social,
- Aumentar la rentabilidad del gasto público,
- Fortalecer la confianza entre los jóvenes y las instituciones públicas.

La mentoría estructurada representa una inversión de gran impacto y bajo coste con beneficios sociales a largo plazo.

Sección B

Mejorar el acceso y la inclusión digitales

> MENSAJE CLAVE *La inclusión digital se decide en la fase de diseño: las plataformas son accesibles, seguras y fáciles de usar para todos, o bien excluyen por defecto.*

Ámbito de actuación: Educación digital – Inclusión digital – Accesibilidad – Aprendizaje permanente – Cohesión social

Público destinatario Responsables de las políticas digitales en los ámbitos europeo y nacional; ministerios de Educación y Transformación Digital; administradores de plataformas públicas de aprendizaje electrónico; instituciones de educación superior y proveedores de educación para adultos.

Acceso e inclusión digitales

La educación digital y la mentoría digital se han convertido en elementos centrales de los sistemas de aprendizaje inclusivos. Sin embargo, la digitalización también ha puesto de manifiesto y, en algunos casos, ha agravado las desigualdades existentes. El acceso desigual a las plataformas, las normas de accesibilidad insuficientes y las carencias en las infraestructuras —especialmente en las regiones rurales y desatendidas— limitan el potencial transformador del aprendizaje digital.

La integración de los MOOC y los recursos digitales abiertos en las plataformas nacionales de aprendizaje en línea constituye una estrategia eficaz para ampliar el acceso, la flexibilidad y las oportunidades de aprendizaje a lo largo de toda la vida. Cuando se alinean con los planes de estudios nacionales y las estrategias de competencias, los MOOC pueden atender a una amplia variedad de alumnos, incluidos los adultos, los migrantes y los jóvenes que se encuentran fuera de las vías de educación formal.

La accesibilidad sigue siendo una cuestión decisiva. Sin el pleno cumplimiento de las Pautas de Accesibilidad al Contenido Web (WCAG), las herramientas digitales de mentoría y aprendizaje excluyen sistemáticamente a las personas con discapacidad. Por lo tanto, la accesibilidad debe integrarse desde el diseño, y no incorporarse a posteriori tras la aplicación. Esto requiere no solo el cumplimiento técnico, sino también la formación de los educadores, los mentores y los desarrolladores de plataformas.

La inclusión digital también depende del acceso a las infraestructuras y a los dispositivos. Los datos procedentes de zonas rurales y remotas ponen de manifiesto una estrecha relación

entre la conectividad de banda ancha, la participación educativa y el desarrollo económico local. Por lo tanto, reducir la brecha digital es una prioridad tanto de política educativa como económica.

El reto de las políticas públicas

A pesar de los esfuerzos generalizados de digitalización:

- el acceso a un aprendizaje digital de alta calidad sigue siendo desigual.
- Muchas plataformas nacionales carecen de principios de accesibilidad desde el diseño.
- Las comunidades rurales y desatendidas se enfrentan a una escasez persistente de conectividad y de dispositivos.

Sin medidas políticas específicas, la educación digital corre el riesgo de reforzar las desigualdades existentes en lugar de reducirlas.

Lo que muestran los datos

Los datos procedentes de las estadísticas de la UE, las normas de accesibilidad, la investigación y los experiencias piloto de Digit2Me muestran que:

- **Los MOOC** (cursos en línea masivos y abiertos) amplían el acceso al aprendizaje, pero la tasa de finalización sigue siendo baja y los beneficios recaen principalmente en los alumnos que ya se encuentran en situación de ventaja, a menos que los MOOC se integren en itinerarios formativos mixtos que cuenten con apoyo (Reich y Ruipérez-Valiente, 2019).
- Las normas de accesibilidad (Pautas de Accesibilidad al Contenido Web, WCAG) son fundamentales para garantizar la participación en igualdad de condiciones de las personas con discapacidad en la mentoría y el aprendizaje digitales. (W3C, 2023; Directiva (UE) 2016/2102; Directiva (UE) 2019/882)
- Una infraestructura de Internet fiable y el acceso a dispositivos están estrechamente relacionados con la mejora de los resultados educativos y el desarrollo económico local en las zonas rurales. En 2023, el 77,6 % de los residentes rurales poseía al menos competencias básicas en materia de información y datos, frente al 85,4 % de los residentes urbanos (Eurostat, 2025b).
- **Proyecto piloto Digit2Me:** los usuarios de lectores de pantalla señalaron elementos sin etiquetar y problemas de selección de elementos; los socios que trabajan con

personas con discapacidad intelectual solicitaron un lenguaje de fácil lectura y pictogramas, y una proporción notable de mentores no se había percatado en absoluto de las funciones de accesibilidad (Sección F).

- **Proyecto piloto Digit2Me:** los profesionales calificaron los contenidos sobre seguridad digital —fraude en línea, phishing, buenas prácticas con las contraseñas y protección de datos— como de aplicación inmediata para los jóvenes en situación de vulnerabilidad a los que prestan apoyo (Sección F).

La inclusión digital es, por lo tanto, tanto una prioridad educativa como una inversión socioeconómica.

Objetivos de política

Esta sección tiene por objeto:

- Garantizar el acceso equitativo a las oportunidades de aprendizaje digital,
- Incorporar la accesibilidad y la inclusividad en los sistemas de educación digital,
- Apoyar ecosistemas de aprendizaje digital sostenibles y resilientes en toda Europa.

Recomendaciones de política pública

1. Integrar los MOOC en las plataformas nacionales de aprendizaje electrónico

- Incorporar de forma sistemática los MOOC y los recursos digitales abiertos a las plataformas nacionales.
- Armonizar los contenidos de los MOOC con los planes de estudios nacionales, las estrategias de competencias y los objetivos de aprendizaje permanente.
- Promover itinerarios de aprendizaje mixtos y flexibles que combinen formatos en línea y presenciales.

2. Garantizar la accesibilidad desde el diseño mediante las normas WCAG

- Exigir el cumplimiento de las normas WCAG para todas las herramientas públicas de aprendizaje y mentoría digitales.
- Incorporar los requisitos de accesibilidad en la fase de diseño, y no como soluciones añadidas a posteriori.
- Ofrecer formación estructurada a educadores, mentores y desarrolladores de plataformas sobre la creación de contenidos accesibles.

3. Promover la mentoría digital inclusiva para personas con discapacidad

- Garantizar que las plataformas de mentoría digital sean plenamente utilizables para los alumnos con discapacidades visuales, auditivas, cognitivas y motoras.
- Combinar las tecnologías de apoyo con prácticas pedagógicas inclusivas.
- Supervisar el cumplimiento de los requisitos de accesibilidad mediante auditorías periódicas y mecanismos de información de retorno de los usuarios.

4. Reducir la brecha de infraestructura digital en zonas rurales y desatendidas

- Dar prioridad a la inversión en infraestructura de banda ancha en regiones rurales y remotas.
- Facilitar el acceso a dispositivos digitales asequibles para alumnos y docentes.
- Fomentar modelos de colaboración entre la comunidad y el sector público-privado para ampliar la conectividad.

5. Reforzar el seguimiento, la sostenibilidad y la mejora continua

- Realizar un seguimiento no solo de las tasas de acceso, sino también de la participación, la finalización de los cursos y los resultados de aprendizaje.
- Utilizar los comentarios de los alumnos para adaptar los contenidos digitales y el diseño de las plataformas.
- Garantizar la sostenibilidad a largo plazo mediante mecanismos coordinados de gobernanza y financiación.

6. Hacer de la seguridad digital y la protección una norma

- Incluir la seguridad digital —fraude en línea, phishing, privacidad y comunicación responsable— en todos los programas de mentoría digital y MOOC.
- Adopta normas comunes de protección para la mentoría en línea de jóvenes en situación de vulnerabilidad: consentimiento informado, tratamiento de datos conforme al RGPD y procedimientos claros de notificación.
- Formar a los mentores para que protejan a los jóvenes en Internet sin restringir su autonomía digital.

Impacto previsto

La aplicación efectiva de estas medidas:

- Reducir las desigualdades digitales y educativas,
- Aumentará la participación en el aprendizaje permanente,
- Mejorará la empleabilidad y la inclusión social,
- Apoyará la resiliencia económica en las regiones rurales y desfavorecidas.

El acceso digital y la inclusión son factores fundamentales para las transiciones ecológica, digital y social de Europa.

Sección C

Fomento de la participación social y el empleo

> MENSAJE CLAVE: *El empleo y la autonomía surgen cuando las competencias, los incentivos para los empleadores y el acompañamiento comunitario se combinan en un mismo lugar.*

Ámbito de actuación: Inclusión social – Empleo juvenil – Política de discapacidad – Vida independiente – Integración en el mercado laboral

Destinatarios: responsables de las políticas sociales y de empleo en los ámbitos europeo y nacional; ministerios de Trabajo, Asuntos Sociales y Juventud; autoridades locales y regionales; organizaciones patronales y servicios públicos de empleo.

Participación social y empleo

El empleo sigue siendo un motor clave de la inclusión social, la autonomía y el bienestar. Sin embargo, los jóvenes —especialmente aquellos con discapacidad— siguen enfrentándose a tasas de desempleo desproporcionadamente elevadas y a retrasos en la transición hacia una vida independiente.

Una respuesta eficaz es la creación de centros de capacitación para la vida independiente, que ofrecen formación estructurada en materia de vida cotidiana, autonomía, interacción social y bienestar físico. Se ha demostrado que estos centros mejoran la confianza, la autodeterminación y la calidad de vida, al tiempo que refuerzan la integración en la comunidad.

En lo que respecta al mercado laboral, los incentivos para los empleadores, como las reducciones fiscales, los subsidios salariales y las subvenciones, pueden aumentar significativamente la contratación de jóvenes, especialmente cuando se combinan con programas de mentoría y formación. Sin embargo, los incentivos económicos por sí solos no son suficientes. Su eficacia depende de un diseño cuidadoso, de la sensibilización de los empleadores y de las medidas de protección contra el uso indebido.

Los mejores resultados se obtienen cuando se combinan los incentivos al empleo, la mentoría y el desarrollo de competencias. La mentoría digital basada en la comunidad, impartida a través de centros juveniles y colaboraciones locales, desempeña un papel fundamental a la hora de subsanar las carencias de competencias, reforzar las redes sociales y fomentar la preparación para el empleo.

La gobernanza local es fundamental para este enfoque. Los ayuntamientos, las ONG, los empleadores y los servicios públicos de empleo deben colaborar para crear ecosistemas integrados en lugar de programas fragmentados.

El reto de las políticas públicas

En toda Europa:

- Los jóvenes con discapacidad presentan tasas de empleo más bajas y retrasos en la transición a una vida independiente.
- Los empleadores siguen mostrándose reacios a contratar a jóvenes con experiencia limitada o que necesitan apoyo adicional.
- Los sistemas de apoyo suelen estar fragmentados entre los servicios sociales, las políticas de empleo y los programas para jóvenes.

Sin una intervención política coordinada, estas lagunas perpetúan la exclusión, la dependencia y la desigualdad a largo plazo.

Lo que muestran los datos

Los datos procedentes de las estadísticas de la UE, los estudios sobre el mercado laboral y los experiencias piloto de Digit2Me muestran que:

- **Estadísticas de la UE:** la brecha de empleo entre las personas con y sin discapacidad fue de 24,0 puntos porcentuales en 2024, la mayor de todas las brechas del mercado laboral medidas por Eurostat (Eurostat, 2025a).
- **Las habilidades para la vida independiente** se encuentran entre los factores predictivos, respaldados por evidencia científica, de mejores resultados en la edad adulta para los jóvenes con discapacidad; los centros especializados ofrecen un entorno estructurado para desarrollarlas (Test et al., 2009).
- Los incentivos a las empresas (desgravaciones fiscales, subvenciones salariales y ayudas) aumentan las tasas de contratación de jóvenes y mejoran la preparación de la mano de obra. (Card, Kluve y Weber, 2018)
- La mentoría digital integrada en los centros comunitarios refuerza las competencias digitales, las redes sociales y las perspectivas de empleo. (Proyecto piloto Digit2Me; véase la sección F)

- Los modelos integrados superan a las intervenciones aisladas al abordar simultáneamente las competencias, la motivación y las oportunidades. (OCDE, 2022)
- **Proyecto piloto Digit2Me:** los mentores valoraron la relevancia del MOOC para su trabajo con una puntuación de entre 4,5 y 4,9 sobre 5 en todos los países, y los alumnos valoraron su contribución a las competencias para la vida independiente con una puntuación de entre 4,4 y 5,0 (Sección F).
- **Proyecto piloto Digit2Me:** cuando la formación se vinculaba a un curso profesional real, los jóvenes participantes calificaron los contenidos de preparación para el empleo —currículos, simulaciones de entrevistas y normas de comportamiento en el lugar de trabajo— como los más importantes (Sección F).

Los resultados en materia de participación social y empleo mejoran sobre todo cuando se combinan el desarrollo de competencias, los incentivos y la mentoría.

Objetivos de política

Esta sección tiene como objetivo:

- Fortalecer la participación social y la vida independiente de los jóvenes con discapacidad,
- Mejorar los resultados en materia de empleo juvenil mediante la implicación de las empresas,
- Promover ecosistemas de apoyo inclusivos y basados en la comunidad.

Recomendaciones de política pública

1. Establecer centros de habilidades para la vida independiente como instrumentos de política pública

- Apoyar la creación de centros financiados con fondos públicos centrados en la vida cotidiana, la autonomía y las habilidades sociales.
- Dar prioridad a los jóvenes en edad de transición, en particular a las personas con discapacidad.
- Incorporar en estos centros la formación en bienestar físico, movilidad y autocuidado.

2. Introducir incentivos específicos para las empresas con el fin de fomentar el empleo juvenil

- Aplicar reducciones fiscales y subvenciones salariales a los empleadores que contraten a jóvenes que hayan recibido orientación.
- Vincular los incentivos económicos a la participación en programas de mentoría y desarrollo de competencias.
- Fomentar la inversión en formación en lugar de la contratación a corto plazo o simbólica.

3. Armonizar los incentivos al empleo con los programas de capacitación y tutoría

- Combinar los incentivos económicos con el aprendizaje estructurado en el ámbito laboral y la mentoría.
- Sensibilizar a los empleadores sobre los beneficios a largo plazo de la inclusión de los jóvenes.
- Evitar el uso indebido de los incentivos mediante mecanismos de seguimiento y condicionalidad.

4. Integrar la mentoría digital y el apoyo a la vida independiente en los centros comunitarios

- Utilizar los centros juveniles y comunitarios como centros neurálgicos para la mentoría digital, las habilidades para la vida y la orientación laboral.
- Apoyar programas que fomenten la alfabetización digital, la resolución de problemas y las competencias relevantes para el empleo.
- Fomentar el aprendizaje entre iguales, las redes sociales y el diseño participativo de los programas.

5. Reforzar la gobernanza local y la colaboración intersectorial

- Fomentar las alianzas entre los ayuntamientos, los servicios de empleo, las ONG y las empresas.
- Facilitar el intercambio de recursos y la coordinación entre las políticas sociales, educativas y laborales.
- Involucrar directamente a los jóvenes en el diseño y la evaluación de los programas.

6. Vincular la mentoría con el emprendimiento social y la ciudadanía activa

- Incluir itinerarios de emprendimiento social, participación ciudadana y voluntariado en los programas de mentoría y de vida independiente.
- Poner en contacto a los jóvenes que reciben orientación con empresas sociales, cooperativas y consejos juveniles locales.
- Ofrecer pequeñas subvenciones iniciales o apoyo a la incubación de iniciativas sociales lideradas por jóvenes en zonas rurales.

Impacto previsto

Si se aplican de forma coherente, se espera que estas medidas:

- Aumentar las tasas de empleo entre los jóvenes con discapacidad,
- Reducir la dependencia a largo plazo de los sistemas de asistencia social,
- Fortalecer los mercados laborales locales y la cohesión social,
- Mejorar la calidad de vida y las perspectivas de vida independiente.

Las políticas de inclusión social que combinan competencias, incentivos y apoyo comunitario generan beneficios económicos y sociales duraderos.

Sección D

Fortalecimiento del apoyo psicosocial

> MENSAJE CLAVE: *Los jóvenes aprenden y trabajan mejor cuando cuentan con alguien que les apoya, ya sea en línea cuando sea posible o en persona cuando sea necesario.*

Ámbito de actuación: Salud mental – Apoyo psicosocial – Bienestar juvenil – Apoyo a la educación y el empleo – Atención comunitaria

Público destinatario: responsables de la formulación de políticas en materia de salud mental y asuntos sociales en los ámbitos europeo y nacional; ministerios de Sanidad, Educación y Asuntos Sociales; autoridades locales y prestadores de servicios comunitarios; instituciones educativas y empresas.

Apoyo psicosocial

El bienestar psicosocial es una condición fundamental para el aprendizaje, el empleo y la participación social. Sin embargo, sigue sin estar suficientemente integrado en las políticas de educación, tutoría y mercado laboral. En las zonas rurales, donde los servicios psicológicos están lejos y las listas de espera son largas, los mentores suelen ser los primeros en detectar el malestar y la fuente de apoyo más accesible.

La evidencia respalda firmemente los modelos híbridos de mentoría que combinan el apoyo emocional con la orientación práctica. Dichos modelos fomentan la confianza, la resiliencia y el compromiso sostenido, y ofrecen mejores resultados que los enfoques centrados exclusivamente en los resultados profesionales.

El apoyo psicosocial resulta más eficaz cuando va más allá del individuo para incluir a las familias y las comunidades. La planificación inclusiva de la atención, en la que participan las familias, los centros educativos, las organizaciones comunitarias y los servicios sanitarios, mejora la continuidad del apoyo y los resultados en materia de salud mental, especialmente para los grupos vulnerables.

Por lo tanto, los marcos normativos deberían tratar el apoyo psicosocial no como un servicio especializado, sino como una dimensión transversal de las políticas integrada en las iniciativas relacionadas con la juventud, la educación y el empleo.

El reto de las políticas públicas

En toda Europa:

- El apoyo psicosocial suele ser fragmentado y reactivo.
- El bienestar emocional no está suficientemente integrado en los programas de mentoría, educación y empleo.
- Las familias y las comunidades no se aprovechan lo suficiente como recursos de apoyo.

Como resultado, muchos jóvenes se enfrentan a problemas de estrés, desmotivación y una capacidad reducida para beneficiarse de las iniciativas de capacitación y empleo.

Lo que muestran los datos

Los datos procedentes de la investigación sobre mentoría y salud mental, así como de los experiencias piloto de Digit2Me, muestran que:

- Los modelos híbridos de mentoría que combinan el apoyo emocional y el práctico obtienen mejores resultados que los enfoques centrados exclusivamente en la carrera profesional. (DuBois et al., 2011; Christensen et al., 2020)
- La seguridad emocional y la confianza son factores clave que facilitan el aprendizaje, el crecimiento profesional y el compromiso a largo plazo. (Rhodes, 2005)
- Los planes de apoyo que incluyen a la familia y a la comunidad mejoran la continuidad de la atención, los resultados en materia de salud mental y la cohesión social. (DuBois et al., 2002; OMS, 2022)
- El apoyo psicosocial es más eficaz cuando se integra en los servicios educativos, laborales y comunitarios. (OMS, 2022)
- **Proyecto piloto Digit2Me:** los jóvenes participantes solicitaron una orientación más personalizada por parte de un mentor, y el foro en línea permaneció inactivo sin moderación; los contenidos digitales funcionan mejor cuando van acompañados de una relación humana (Sección F).
- **Proyecto piloto Digit2Me:** la interactividad alcanzó el 81,6 % en los seminarios en línea, pero el 95,8 % una vez incluidas las sesiones presenciales, y los mentores constataron que las reuniones en persona motivaban a los alumnos de zonas rurales mucho más que el trabajo en línea por sí solo (Sección F).

El bienestar y el rendimiento son interdependientes, no ámbitos políticos separados.

Objetivos de las políticas

Esta sección tiene por objeto:

- Fortalecer la resiliencia psicosocial entre los jóvenes,
- Mejorar la eficacia de los programas de mentoría y empleo,
- Promover ecosistemas de apoyo inclusivos y basados en la comunidad.

Recomendaciones de política pública

1. Generalizar los modelos híbridos de mentoría

- Promover enfoques de mentoría que integren el apoyo emocional con la orientación profesional práctica.
- Formar a los mentores para que aborden las necesidades psicosociales junto con el desarrollo profesional.
- Fomentar modelos híbridos que combinen la mentoría presencial con la digital.

2. Incorporar el apoyo psicosocial en las políticas de educación y empleo

- Reconocer el bienestar emocional como un requisito previo para el desarrollo de competencias y la empleabilidad.
- Integrar el apoyo psicosocial en los programas de empleo juvenil, educación y aprendizaje permanente.
- Garantizar la coordinación entre los servicios de salud mental y las iniciativas del mercado laboral.

3. Implicar a las familias y las comunidades en la planificación del apoyo

- Fomentar la participación estructurada de las familias en los planes de atención y apoyo, cuando proceda.
- Fortalecer las alianzas entre los centros educativos, los centros comunitarios, los servicios sanitarios y las familias.
- Fomentar las redes de apoyo comunitarias para mejorar la continuidad y la confianza.

4. Promover modelos de atención inclusivos y participativos

- Garantizar que los planes de apoyo reflejen las necesidades, preferencias y experiencias vividas de cada persona.
- Involucrar activamente a los jóvenes en los procesos de toma de decisiones que afecten a su bienestar.
- Dar prioridad a la inclusión de los grupos vulnerables y marginados.

5. Reforzar la coordinación y el seguimiento intersectoriales

- Mejorar la coordinación entre los servicios sanitarios, educativos, de empleo y sociales.
- Realizar un seguimiento de los resultados psicosociales junto con los indicadores educativos y de empleo.
- Utilizar los datos y las opiniones para adaptar continuamente los modelos de apoyo.

6. Cuidar a quienes cuidan: apoyar el bienestar de los mentores

- Ofrecer supervisión y sesiones de reflexión periódicas a los mentores que trabajan con jóvenes con necesidades complejas.
- Establecer redes regionales de mentores digitales para el intercambio entre pares, el análisis de casos y la prevención del agotamiento.
- Incluir los límites profesionales y el autocuidado en toda la formación de los mentores.

Impacto previsto

Si se aplican, se espera que estas medidas:

- Mejoren el bienestar mental y la resiliencia emocional,
- Aumentar la participación en programas educativos y de empleo,
- Reducir el abandono, el agotamiento y la desmotivación a largo plazo,
- Fortalecer la cohesión comunitaria y la confianza social.

El apoyo psicosocial es una **inversión estratégica** en capital humano y sostenibilidad social.

Sección E

Garantizar la sostenibilidad y la integración de las políticas

> MENSAJE CLAVE: *Lo que se ha construido en los experiencias piloto debe perdurar más allá del proyecto: hay que integrarlo en los ministerios, los ayuntamientos y los presupuestos.*

Ámbito de actuación: Gobernanza – Integración de políticas – Desarrollo sostenible – Administración pública – Mecanismos de financiación

Destinatarios: responsables políticos de la UE y nacionales; ministerios de Educación, Asuntos Sociales y Trabajo; agencias nacionales de desarrollo; ayuntamientos y autoridades regionales; socios de los sectores público y privado.

Sostenibilidad e integración de políticas

El valor a largo plazo de las iniciativas relacionadas con la juventud depende de su capacidad para perdurar más allá de los proyectos individuales. En toda Europa, muchas intervenciones exitosas no logran ampliarse debido a una institucionalización débil y a una gobernanza fragmentada. En el caso de las zonas rurales, la sostenibilidad también implica mantener los servicios al alcance de todos: sin una financiación local estable, los costes de transporte y la rotación de personal ponen fin a las actividades de mentoría tan pronto como finaliza el proyecto.

La sostenibilidad requiere la integración sistemática de los resultados de los proyectos en las estrategias ministeriales, especialmente en las carteras de educación, asuntos sociales y trabajo. Los mecanismos de gobernanza intersectoriales —como las unidades de coordinación interministerial o los mediadores políticos— son esenciales para superar los compartimentos estancos institucionales.

La sostenibilidad de la financiación es igualmente fundamental. Depender únicamente de la financiación de proyectos de la UE socava la continuidad. Las agencias nacionales de desarrollo, los ayuntamientos y las asociaciones público-privadas (APP) ofrecen importantes oportunidades para diversificar la financiación, siempre que se garanticen la transparencia, la rendición de cuentas y el valor público.

Las autoridades locales desempeñan un papel fundamental a la hora de adaptar y ampliar las iniciativas a los contextos locales. Por lo tanto, el refuerzo de la capacidad municipal y el fomento de la cooperación intermunicipal son estrategias clave para la sostenibilidad.

Por último, la alineación de las iniciativas con las prioridades de la UE y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) garantiza la coherencia con las agendas políticas más amplias y refuerza la legitimidad a largo plazo.

El reto de las políticas públicas

En toda Europa:

- Los resultados positivos de los proyectos rara vez se incorporan a las políticas nacionales.
- Los ministerios operan de forma aislada, lo que limita la coherencia de las políticas.
- La fuerte dependencia de la financiación de los programas de la UE socava la sostenibilidad a largo plazo.
- Los ayuntamientos y los agentes locales carecen de instrumentos financieros estables para ampliar el impacto.

Sin una integración estructural y una financiación diversificada, incluso las iniciativas eficaces corren el riesgo de interrumpirse.

Lo que muestran los datos

Los datos procedentes de las orientaciones de la OCDE y la UE en materia de gobernanza, así como de los experiencias piloto de Digit2Me, muestran que:

- La integración de políticas intersectoriales mejora la eficiencia, la coherencia y el impacto a largo plazo. (OCDE, 2019)
- La alineación estratégica entre las políticas de educación, asuntos sociales y empleo es fundamental para los resultados en materia de juventud y empleo. (OCDE, 2022; Consejo de la Unión Europea, 2020)
- Las asociaciones público-privadas (APP) y las agencias nacionales de desarrollo pueden mejorar la resiliencia financiera cuando se gestionan adecuadamente. (OCDE, 2012)
- Los proyectos sostenibles se basan en una gobernanza adaptativa, una toma de decisiones basada en datos y la participación de las partes interesadas. (OCDE, 2019)
- **Proyecto piloto Digit2Me:** los datos de seguimiento variaban entre los socios —no siempre se registraba el género y se produjeron inscripciones duplicadas—, lo que

pone de manifiesto por qué es necesario acordar normas comunes de seguimiento antes de ampliar la escala (Sección F).

- **Proyecto piloto Digit2Me:** el 89 % de los participantes en la formación valoró el intercambio con compañeros que se enfrentaban a retos rurales similares, lo que apunta a que las redes regionales permanentes de mentores constituyen un instrumento de sostenibilidad de bajo coste (Sección F).

La sostenibilidad es un reto de gobernanza, no solo una cuestión de financiación.

Objetivos de política pública

Esta sección tiene por objeto:

- Garantizar la continuidad y la posibilidad de ampliación de los resultados exitosos del proyecto,
- Reforzar la coordinación interministerial y la gobernanza estratégica,
- Promover ecosistemas de financiación diversificados y resilientes.

Recomendaciones de política pública

1. Integrar los resultados de los proyectos en las estrategias ministeriales

- Armonizar sistemáticamente los resultados de los proyectos con las estrategias nacionales en materia de educación, asuntos sociales y empleo.
- Establecer mecanismos formales para la transferencia de datos y resultados a las unidades de políticas.
- Utilizar los experiencias piloto como campos de prueba para soluciones de política pública ampliables.

2. Reforzar la gobernanza y la coordinación intersectoriales

- Promover la colaboración estructurada entre ministerios, organismos y municipios.
- Nombrar coordinadores intersectoriales o «facilitadores de políticas» para romper las barreras entre instituciones.
- Incorporar principios de gestión estratégica a las prácticas de la administración pública.

3. Diversificar los mecanismos de financiación sostenible

- Complementar la financiación de la UE con los instrumentos de las agencias nacionales de desarrollo.
- Animar a los municipios a aprovechar los modelos de financiación combinada.
- Promover las asociaciones público-privadas en marcos transparentes y responsables.

4. Apoyar la capacidad a nivel municipal y local

- Permitir que los municipios adapten y amplíen los modelos de proyectos a las necesidades locales.
- Reforzar la capacidad administrativa y financiera en el ámbito local.
- Fomentar la cooperación intermunicipal y el intercambio de conocimientos.

5. Armonizar la sostenibilidad con los marcos de la UE y mundiales

- Vincular los resultados de los proyectos a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).
- Garantizar la coherencia con las prioridades políticas de la UE en materia de transición digital, ecológica y social.
- Utilizar indicadores de sostenibilidad para orientar la planificación de políticas a largo plazo.
- Fomentar que los mentores promuevan prácticas ecológicas en la vida cotidiana de los jóvenes, vinculando la inclusión juvenil con la transición ecológica.

6. Incorporar el plan de estudios Digit2Me y los recursos abiertos

- Integrar el plan de estudios de Digit2Me en la formación inicial y continua de los profesionales de juventud, los educadores sociales y los docentes.
- Alojar el MOOC de Digit2Me, el juego «Elixir of Independence» y las herramientas de planificación (GROW, PATH, Empathy Mapping) en plataformas nacionales bajo licencias abiertas.
- Utilizar las siete versiones lingüísticas del proyecto como base para su adaptación en otros países y regiones.

Impacto previsto

Si se aplican, se espera que estas medidas:

- Aumentar la coherencia de las políticas y el aprendizaje institucional,
- Mejorar el rendimiento a largo plazo de la inversión pública,
- Reducir la dependencia de la financiación de proyectos a corto plazo,
- Permitir soluciones políticas ampliables, resilientes y transferibles.

La sostenibilidad garantiza que el valor público perdure más allá de los plazos de los proyectos.

Sección F

Conclusiones extraídas de los experiencias piloto de Digit2Me

Conclusiones comunes de los siete socios en seis países (Actividades A.4.2–A.4.4)

Por qué es importante esta sección

Las recomendaciones de las secciones A a E se contrastaron con la experiencia práctica de los experiencias piloto de Digit2Me, llevados a cabo en 2026 en Alemania, Italia, Lituania, Eslovenia, España (incluida Cataluña) y Turquía. Los experiencias piloto se desarrollaron en tres fases —el MOOC de Digit2Me (Actividad A.4.2), seminarios virtuales y formación presencial (A.4.3), y sesiones de mentoría individualizadas con jóvenes de zonas rurales (A.4.4)— y contaron con la participación de mentores (profesionales que trabajan con jóvenes, docentes, trabajadores sociales y jóvenes mentores) y alumnos, incluidos jóvenes con discapacidad. En lugar de presentar los resultados país por país, esta sección destaca las lecciones que se repitieron en todos los experiencias piloto nacionales y las relaciona con las recomendaciones de este informe.

6	**161**	**El 66 %**	**97**
países, siete socios	participantes en MOOC	completaron el itinerario del MOOC	consideraron que la formación fue útil

Resultados a nivel de la asociación extraídos del informe transnacional sobre los MOOC (seis países) y del informe transnacional sobre la formación (los siete socios).

Tabla F1. Resumen de la fase piloto del MOOC (Actividad A.4.2, seis países)

País	Mentores inscritos / que completaron el programa	Alumnos registrados / que completaron el curso	Tasa de finalización	Satisfacción general, mentores / alumnos (1–5)
Alemania	1 / 0	–	– [3]	4,50 / –
Italia	17 / 8	6 / 5	56,5 %	4,83 / 5,00 [2]
Lituania	15 / 15	9 / 9	100 %	4,70 / –
Eslovenia	14 / 13	10 / 7	83,3 %	4,73 / 4,57
España [1]	48 / 24	26 / 11	47,3 %	4,53 / 4,89
Turquía	13 / 10	7 / 7	85,0 %	4,86 / 4,40
Total	**108 / 70**	**58 / 39**	**65,7 %**	

[1] Incluye Cataluña, donde se probó el curso en español; la valoración del grupo de profesionales catalanes otorgó al MOOC una puntuación de 3 sobre 5. [2] Un encuestado. [3] Un participante; no comparable. Tasa de finalización = mentores y alumnos que completaron el itinerario completo ÷ inscritos. 161 participantes únicos tras eliminar las inscripciones duplicadas. «–» = no comunicado. Fuente: Informe de la prueba piloto transnacional del MOOC de Digit2Me, 2026.

Tabla F2. Resumen de los experiencias piloto de formación (Actividad A.4.3, los siete socios)

Indicador	Objetivo / umbral de calidad	Resultado de la asociación
Seminarios virtuales	21 sesiones · 70 participantes	**22 sesiones · 130 participantes**
Cursos presenciales	7 cursos · 49 participantes	**7 cursos · 81 participantes**
Utilidad del contenido	≥ 90 % de opiniones positivas	**97,3 %**
Claridad del contenido	≥ 85 % de opiniones positivas	**95,5 %**
Ejemplos prácticos	≥ 80 % de opiniones positivas	**91,1 %**
Interactividad	> 80 % muy / moderadamente	**81,6 % en línea · 95,8 % semipresencial**
Comodidad a la hora de participar y hacer preguntas	> 85 % «sí»	**94,0 %**
Establecimiento de contactos e intercambio entre compañeros	> 80 % «sí»	**89,0 %**
Calidad técnica	> 90 %: buena/excelente	**95,3 %**
Dificultades técnicas notificadas	< 15 %	**6,9 %**
Lo recomendaría a mis compañeros	> 85 %	**90,5 % (98,6 % incluyendo «probablemente»)**

Los porcentajes son medias de las valoraciones positivas en los cuestionarios de evaluación de los siete socios; los participantes son únicos por actividad. Fuente: Informe de la fase piloto transnacional A.4.3 de Digit2Me, 2026.

Qué ha funcionado	Lo que hay que cambiar
✓ Un plan de estudios común adaptado a cada idioma nacional ✓ Modalidad mixta: en línea para ampliar el alcance, presencial para la práctica ✓ Herramientas prácticas basadas en juegos (GROW, PATH, «Elixir of Independence») ✓ Un modelo de mentor-alumnado con itinerarios de aprendizaje específicos ✓ Gran relevancia: satisfacción mayoritariamente de 4,5 a 4,9 sobre 5	→ Seguimiento activo para que los inscritos completen el curso → Accesibilidad cognitiva: texto de fácil lectura, pictogramas y vídeo → Adaptaciones para lectores de pantalla y navegación por la plataforma → Más tiempo y más práctica en situaciones reales → Datos de seguimiento comunes entre todos los socios

Seis lecciones de los experiencias piloto

- **La formación mixta supera a la exclusivamente en línea.** Los seminarios en línea y el MOOC funcionaron bien en cuanto a alcance y preparación, pero la práctica, la interacción y la confianza aumentaron en las sesiones presenciales: la interactividad valorada pasó del 82 % en los seminarios en línea al 96 % una vez incluidas las sesiones

presenciales, y las puntuaciones más bajas obtenidas en línea alcanzaron la máxima puntuación en las sesiones presenciales.

> *«Quizá al menos una reunión presencial».*
>
> — Mentor, evaluación del MOOC

- **El mentor humano es insustituible.** Los jóvenes pedían repetidamente orientación personal, los foros en línea permanecían inactivos sin moderación, y los jóvenes con discapacidad de las zonas rurales solo progresaban con el apoyo cercano y paciente de un mentor: pasos cortos, un ritmo tranquilo y un ánimo constante.

> *«Necesito más ayuda; necesito un mentor que me guíe».*
>
> — Joven participante, evaluación del MOOC

- **Matricularse no equivale a completar el curso.** Aproximadamente dos tercios de las inscripciones en los MOOC (109 de 166 mentores y alumnos) completaron el curso en su totalidad y se obtuvo el 72 % de todos los certificados de módulos posibles, pero el progreso varió mucho entre los distintos grupos. El hecho de no completar el curso rara vez significaba insatisfacción: las valoraciones se mantuvieron altas incluso cuando la tasa de finalización era más baja, y los participantes que perseveraron obtuvieron puntuaciones del 80 al 100 % en las evaluaciones. Los recordatorios, el progreso visible, la facilitación y más tiempo —la petición más común en todos los informes nacionales— marcan la diferencia.

- **La accesibilidad significa que sea utilizable para todo el mundo.** Las barreras para los lectores de pantalla, las peticiones de lenguaje de fácil lectura, pictogramas y vídeos, las bajas valoraciones del diseño visual entre los usuarios jóvenes y la conectividad inestable en las zonas rurales demuestran que la accesibilidad es tanto cognitiva y práctica como técnica, y debe probarse con los usuarios desde el principio.

> *«Las lecturas más breves me venían mejor que las largas; me costó mucho tiempo terminar el tablero de juego».*
>
> — Joven participante, evaluación de un MOOC

- **El contenido práctico, lúdico y seguro funciona.** Las simulaciones, las herramientas de planificación como GROW y PATH y el juego «El elixir de la independencia» fueron los elementos más valorados, mientras que la seguridad digital —el fraude, el phishing y la protección de datos— se consideró de utilidad inmediata para los jóvenes en situación de vulnerabilidad.

- **Los mentores y los sistemas también necesitan apoyo.** Los mentores hicieron hincapié en los límites profesionales, la prevención del agotamiento y el intercambio entre pares, aspectos valorados por el 89 % de los participantes en la formación, mientras que las diferentes prácticas en materia de datos entre los socios pusieron de manifiesto la necesidad de establecer normas comunes de seguimiento antes de ampliar la iniciativa.

Conclusión general

Los experiencias piloto alcanzaron o superaron sus objetivos de participación en todos los países socios y atrajeron a 161 participantes al MOOC en seis países. Los participantes consideraron que el contenido de Digit2Me era muy relevante: las puntuaciones de satisfacción y relevancia de los mentores respecto al MOOC se situaron predominantemente entre 4,5 y 4,9 sobre 5; el 97 % de los participantes en la formación consideraron que el contenido era útil y casi todos lo recomendarían a sus colegas. Su mensaje común confirma el argumento central de este informe: las herramientas digitales amplían el alcance, pero los resultados dependen de que haya mentores formados y apoyados que trabajen al ritmo de los jóvenes, en formatos mixtos, en plataformas accesibles y dentro de sistemas públicos capaces de sostenerlos. Las secciones A–E traducen estas lecciones en políticas; la tabla F3 muestra la relación.

Tabla F3. Del proyecto piloto a la política

Conclusión del proyecto piloto	Respuesta normativa en este informe	Sección
Muchos mentores se detienen ante un progreso parcial sin realizar un seguimiento	**Formación certificada para mentores con seguimiento del progreso y apoyo**	A.3, A.5
Los usuarios solicitan casos reales, simulaciones y contenidos de fácil lectura	**Estándares de calidad basados en la práctica para la mentoría y los contenidos de los MOOC**	A.2, B.1
Barreras para los lectores de pantalla; funciones de accesibilidad no visibles	**WCAG desde el diseño; auditorías con usuarios de tecnologías de apoyo**	B.2, B.3
Los usuarios de zonas rurales necesitan formatos adaptados a dispositivos móviles y con bajo consumo de ancho de banda	**Conectividad rural, dispositivos y formatos de contenido ligeros**	B.4
Contenidos valiosos para la orientación profesional y la vida independiente	**Vincular la mentoría digital con los centros comunitarios y las vías de acceso al empleo**	C.3, C.4
Los jóvenes piden un mentor humano; el contacto presencial motiva más que el trabajo en línea; el foro permanece inactivo sin moderación	**Mentoría híbrida y comunidades de iguales facilitadas**	D.1, D.3
Los datos de los socios son incompletos y no comparables	**Indicadores de resultados comunes y normas de datos compartidas**	A.5, B.5, E.1

Conclusión del proyecto piloto	Respuesta normativa en este informe	Sección
Los seminarios en línea sirven de preparación; la práctica presencial potencia la interactividad y la confianza	**Tutoría híbrida con sesiones prácticas presenciales obligatorias**	**B.1, D.1**
Las simulaciones, la planificación GROW/PATH y las herramientas gamificadas son las más valoradas	**Estándares basados en la práctica y herramientas interactivas de mentoría**	**A.2, C.4**
Los participantes solicitan más tiempo; los jóvenes tutelados necesitan un ritmo gradual	**Financiación para formatos presenciales más prolongados y plazos realistas**	**A.1, E.3**
Los mentores pretenden apoyar sin sustituir; riesgo de agotamiento	**Supervisión, formación sobre límites y redes regionales de mentores**	**A.3, D.6**
La seguridad digital se considera de utilidad inmediata para los jóvenes en situación de vulnerabilidad	**Seguridad digital y normas de protección**	**B.6**
Brechas de conectividad en zonas rurales y dificultades con los lectores de pantalla en las sesiones en línea	**Comprobaciones de conectividad, materiales impresos y disponibles sin conexión, pruebas de tecnologías de apoyo**	**B.2, B.4**
Las herramientas del proyecto (plan de estudios, MOOC, juego) demostraron ser transferibles a siete países	**Incorporar el plan de estudios de Digit2Me a la enseñanza general; reconocer la función del mentor digital**	**A.6, E.6**

Nota sobre los datos

La sección F sintetiza el informe piloto transnacional del MOOC Digit2Me, que abarca Alemania, Italia, Lituania, Eslovenia, España (incluida Cataluña) y Turquía (Actividad A.4.2); el informe transnacional sobre seminarios virtuales y formación presencial, que abarca a los siete socios (A.4.3); y el resumen de la primera sesión de mentoría (A.4.4). Las cifras de participantes en el MOOC corresponden a participantes únicos tras eliminar los registros duplicados; los participantes catalanes utilizaron el curso en español y se contabilizan dentro de España. Las cifras corresponden al nivel de la asociación; las muestras son pequeñas y reflejan las percepciones de los participantes más que los resultados de aprendizaje medidos. Las conclusiones sobre la mentoría se actualizarán a medida que los socios restantes completen sus sesiones. Las citas proceden de los cuestionarios de evaluación de los participantes; cuando ha sido necesario, se han traducido del idioma original.

Referencias

Card, D., Kluve, J. y Weber, A. (2018). ¿Qué funciona? Un metaanálisis de evaluaciones recientes de programas activos del mercado laboral. *Journal of the European Economic Association, 16*(3), 894–931. https://doi.org/10.1093/jeea/jvx028

Christensen, K. M., Hagler, M. A., Stams, G.-J., Raposa, E. B., Burton, S. y Rhodes, J. E. (2020). Enfoques no específicos frente a enfoques específicos en la mentoría de jóvenes: un metaanálisis de seguimiento. *Journal of Youth and Adolescence, 49*, 959–972. https://doi.org/10.1007/s10964-020-01233-x

Consejo de la Unión Europea. (2020). Recomendación del Consejo, de 30 de octubre de 2020, sobre «Un puente hacia el empleo: reforzar la Garantía Juvenil» (2020/C 372/01). *Diario Oficial de la Unión Europea*, C 372, 1-9.

Consorcio Digit2Me. (2026a). *Informe piloto sobre los cursos MOOC transnacionales (Actividad A.4.2)* [Informe consolidado que abarca Alemania, Italia, Lituania, Eslovenia, España y Turquía, con aportaciones nacionales]. Documento del proyecto no publicado.

Consorcio Digit2Me. (2026b). *Informe de la fase piloto transnacional: seminarios virtuales y formación presencial (Actividad A.4.3)* [Informe consolidado de los siete socios]. Documento del proyecto no publicado.

Consorcio Digit2Me. (2026c). *Sesiones de mentoría: principales conclusiones y recomendaciones para políticas (Actividad A.4.4)* [Primer resumen completado por los socios]. Documento del proyecto no publicado.

DuBois, D. L., Holloway, B. E., Valentine, J. C. y Cooper, H. (2002). Eficacia de los programas de mentoría para jóvenes: una revisión metaanalítica. *American Journal of Community Psychology, 30*(2), 157-197. https://doi.org/10.1023/A:1014628810714

DuBois, D. L., Portillo, N., Rhodes, J. E., Silverthorn, N. y Valentine, J. C. (2011). ¿Qué eficacia tienen los programas de mentoría para jóvenes? Una evaluación sistemática de la evidencia. *Psychological Science in the Public Interest, 12*(2), 57–91. https://doi.org/10.1177/1529100611414806

Parlamento Europeo y Consejo de la Unión Europea. (2016). Directiva (UE) 2016/2102 sobre la accesibilidad de los sitios web y las aplicaciones móviles de los organismos del sector público. *Diario Oficial de la Unión Europea*, L 327, 1-15.

Parlamento Europeo y Consejo de la Unión Europea. (2019). Directiva (UE) 2019/882 sobre los requisitos de accesibilidad de los productos y servicios (Ley Europea de Accesibilidad). *Diario Oficial de la Unión Europea*, L 151, 70-115.

Eurostat. (27 de mayo de 2025a). *Brechas de empleo para las mujeres y las personas con discapacidad* [Comunicado de prensa]. Comisión Europea.

Eurostat. (8 de septiembre de 2025b). *El 85 % de los residentes urbanos de la UE posee competencias básicas en materia de datos* [Comunicado de prensa; conjunto de datos isoc_sk_dskl_i21]. Comisión Europea.

Eurostat. (28 de mayo de 2026a). *Menos jóvenes sin empleo ni formación en 2025* [Comunicado de prensa; conjunto de datos edat_lfse_20]. Comisión Europea.

Eurostat. (2026b). *La digitalización en Europa – Edición de 2026* [Publicación interactiva]. Comisión Europea.

MENTOR. (2015). *Elementos de buenas prácticas para la mentoría* (4.ª ed.). MENTOR: The National Mentoring Partnership.

OCDE. (2012). *Recomendación del Consejo sobre los principios de gobernanza pública de las asociaciones público-privadas*. Ediciones de la OCDE.

OCDE. (2019). *Recomendación del Consejo sobre la coherencia de las políticas para el desarrollo sostenible*. Ediciones de la OCDE.

OCDE. (2022). *Recomendación del Consejo sobre la creación de mejores oportunidades para los jóvenes*. Ediciones de la OCDE.

Raposa, E. B., Rhodes, J., Stams, G. J. J. M., Card, N., Burton, S., Schwartz, S., Sykes, L. A. Y., Kanchewa, S., Kupersmidt, J. y Hussain, S. (2019). Los efectos de los programas de mentoría para jóvenes: un metaanálisis de estudios de resultados. *Journal of Youth and Adolescence, 48*(3), 423-443. https://doi.org/10.1007/s10964-019-00982-8

Reich, J. y Ruipérez-Valiente, J. A. (2019). El giro de los MOOC. *Science, 363*(6423), 130-131. https://doi.org/10.1126/science.aav7958

Rhodes, J. E. (2005). Un modelo de mentoría juvenil. En D. L. DuBois y M. J. Karcher (Eds.), *Manual de mentoría juvenil* (pp. 30–43). Sage.

Test, D. W., Mazzotti, V. L., Mustian, A. L., Fowler, C. H., Kortering, L. y Kohler, P. (2009). Predictores de la transición a la educación secundaria basados en la evidencia para mejorar los resultados tras la escolarización de los alumnos con discapacidad. *Career Development for Exceptional Individuals, 32*(3), 160–181. https://doi.org/10.1177/0885728809346960

Organización Mundial de la Salud. (2022). *Informe mundial sobre salud mental: Transformar la salud mental para todos*. OMS.

Consorcio World Wide Web. (2023). *Pautas de Accesibilidad al Contenido Web (WCAG) 2.2*. Recomendación del W3C.